

Hà Nội, ngày 10 tháng 12 năm 2025

**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN THAM VẤN
HỒ SƠ CHÍNH SÁCH LUẬT TIẾP CẬN THÔNG TIN (SỬA ĐỔI)**

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Vụ Pháp luật hình sự - hành chính đã tổ chức Hội nghị tham vấn đối với Hồ sơ chính sách Luật tiếp cận thông tin (sửa đổi).

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân được mời tham dự Hội nghị tham vấn (theo Giấy mời số 941/GM-BTP ngày 10/10/2025 của Bộ Tư pháp): **49**.

- Tổng số ý kiến nhận được: **30** ý kiến.

2. Kết quả cụ thể như sau:

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Chính sách 1: Mở rộng chủ thể có trách nhiệm cung cấp thông tin	Bộ Y tế	Mở rộng chủ thể có trách nhiệm cung cấp thông tin liên quan đến thông tin phải được công khai, phải cung cấp, do đó, cần nghiên cứu sự liên thông, đồng bộ giữa chính sách 1 với nội dung Điều 17. Các bộ, ngành phải có ý kiến về Điều 17 thông tin phải được công khai.	Nhất trí ý kiến mở rộng chủ thể có trách nhiệm cung cấp thông tin có tính liên thông với thông tin mà các cơ quan, tổ chức, đơn vị tạo ra. Bộ Tư pháp đã rà soát và lấy ý kiến các cơ quan, tổ chức, đơn vị có liên quan.
	Bộ Tài chính	Luật mới chỉ đề cập đến “cơ quan nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập cung cấp dịch vụ công cơ bản, thiết yếu”, trong khi trên thực tế, nhiều tổ chức khác (doanh nghiệp nhà nước, tổ chức được giao thực hiện nhiệm vụ công, tổ chức xã hội nhận ngân sách công)	Giải trình: Như tại Báo cáo đánh giá tác động đã nêu, các tổ chức, doanh nghiệp có vốn nhà nước chi phối hoặc tổ chức được giao thực hiện dịch vụ công ích thực hiện nhiệm vụ liên quan đến tài sản, tài chính theo quy định của Luật Ngân sách Nhà nước và Luật Đầu tư công và nội quy, quy chế của

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		cũng nắm giữ lượng thông tin có ảnh hưởng lớn đến quyền lợi công dân và cần chịu trách nhiệm cung cấp thông tin. Kiến nghị: Cần nghiên cứu mở rộng thêm phạm vi sang các tổ chức, doanh nghiệp có vốn nhà nước chi phối hoặc tổ chức được giao thực hiện dịch vụ công ích.	đơn vị. Do đó, không cần thiết điều chỉnh chủ thể này tại Luật.
	Bộ Khoa học và Công nghệ	Thuật ngữ “các đơn vị sự nghiệp công lập cung cấp dịch vụ công cơ bản thiết yếu”. Đề nghị nghiên cứu xác định đơn vị sự nghiệp công nào là cơ bản, thiết yếu để thực hiện cho thống nhất.	Giải trình: Tại trang 16 Tờ trình đã nêu đơn vị cung cấp dịch vụ sự nghiệp công lập cơ bản, thiết yếu sẽ được cơ quan có trách nhiệm cung cấp thông tin công khai danh mục để công dân biết và yêu cầu cung cấp thông tin.
	Viện Chiến lược Khoa học pháp lý	Liên quan đến phạm vi trách nhiệm cung cấp thông tin của các chủ thể một số địa phương qua đi khảo sát đề nghị mở rộng các đối tượng như doanh nghiệp nhà nước	Giải trình: Doanh nghiệp nhà nước tổ chức và hoạt động theo quy định của Luật Doanh nghiệp và pháp luật có liên quan. Trong trường hợp pháp luật về doanh nghiệp còn thiếu quy định về tiếp cận thông tin hoặc trái với nguyên tắc quy định tại Luật thì áp dụng quy định tại Luật Tiếp cận thông tin.
	Chuyên gia Nguyễn Thị Kim Thoa	Tổ chức chính trị thì đương nhiên là không phải là chủ thể có trách nhiệm cung cấp thông tin, bởi đây là tổ chức đặc thù. Tuy nhiên, cần cân nhắc đối với tổ chức chính trị - xã hội, bởi đây là chủ thể có thể nắm giữ một số thông tin mà	Giải trình: Tổ chức chính trị - xã hội tổ chức và hoạt động theo các luật chuyên ngành như Luật Thanh niên, Luật Công đoàn, Pháp lệnh Cựu Chiến binh, Luật Ngân sách nhà nước, Luật Đầu tư công,... Đồng thời, các tổ chức chính trị - xã hội còn hoạt động theo nội quy, quy chế,

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		công dân cần, tuy nhiên khả năng cung cấp thông tin và phạm vi cung cấp thông tin của họ thì nên quy định như thế nào cũng phải tính toán cho phù hợp. Các đơn vị sự nghiệp công lập và các doanh nghiệp nhà nước thì cần quy định là chủ thể có trách nhiệm cung cấp thông tin.	điều lệ. Việc cung cấp thông tin cho công dân của các tổ chức này được thực hiện theo pháp luật hiện hành và nội quy, quy chế, điều lệ. Do đó, Bộ Tư pháp không bổ sung chủ thể này có trách nhiệm cung cấp thông tin tại chính sách 1. Đối với doanh nghiệp nhà nước tổ chức và hoạt động theo quy định của Luật Doanh nghiệp và pháp luật có liên quan. Trong trường hợp pháp luật về doanh nghiệp còn thiếu quy định về tiếp cận thông tin hoặc trái với nguyên tắc quy định tại Luật thì áp dụng quy định tại Luật Tiếp cận thông tin. Tương tự, đơn vị sự nghiệp công lập nói chung thực hiện theo quy định của pháp luật về tổ chức và hoạt động của đơn vị sự nghiệp. Chỉ riêng đối với đơn vị sự nghiệp công lập cung cấp dịch vụ sự nghiệp công lập cơ bản, thiết yếu thì cần thiết quy định bổ sung tại Luật để đảm bảo phù hợp với Nghị quyết số 19-NQ/TW về tiếp tục đổi mới tổ chức và quản lý, nâng cao chất lượng và hiệu quả hoạt động của các đơn vị sự nghiệp công lập.
	Chuyên gia Hoàng Thị Ngân	- Về các đơn vị sự nghiệp công cung cấp dịch vụ công cơ bản, thiết yếu đã đơn vị sự nghiệp công là tất cả cung cấp thông tin, chứ không chỉ quy định đơn vị sự nghiệp công cung cấp dịch vụ công cơ bản, thiết yếu, bởi vì hiện tại chưa có cơ sở pháp lý.	- Giải trình: Nghị định số 60/2021/NĐ-CP đã quy định về dịch vụ sự nghiệp công lập cơ bản, thiết yếu. Đồng thời, tại dự thảo Luật sẽ quy định trách nhiệm công khai đơn vị sự nghiệp công lập cung cấp dịch vụ sự nghiệp công lập cơ bản, thiết yếu tạo cơ sở cho thực hiện quyền tiếp cận thông tin của công dân.

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		- Báo cáo đánh giá tác động chỉ nêu Ủy ban nhân dân cấp tỉnh và cơ quan chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh thì chưa đủ. Bởi vì bên cạnh các sở và cơ quan ngang sở thì còn có các tổ chức hành chính trực thuộc khác, ví dụ như ban quản lý. Vì vậy cần quy định thêm các cơ quan, tổ chức hành chính trực thuộc.	- Tiếp thu, chỉnh sửa tại Báo cáo đánh giá tác động.
Chính sách 2: Điều chỉnh phạm vi thông tin mà UBND cấp xã có trách nhiệm cung cấp	Bộ Y tế	Thông tin dịch bệnh của Bộ Y tế, xã không thể có khả năng cung cấp và công khai. Đề xuất điều chỉnh phạm vi thông tin Ủy ban nhân dân cấp xã nhưng xem xét pháp luật chuyên ngành, để xem nội dung nào được công khai ở Ủy ban nhân dân cấp xã. Nhất trí giải quyết theo phương án 1 với chính sách thứ 2.	Nội dung chính sách 2 là điều chỉnh phạm vi thông tin mà UBND cấp xã có trách nhiệm cung cấp khi có yêu cầu cung cấp thông tin, Bộ Tư pháp đề xuất lựa chọn giải pháp 3: UBND cấp xã chỉ cung cấp thông tin do mình tạo ra, do đó không bao gồm các thông tin mà UBND cấp xã không có khả năng cung cấp như thông tin dịch bệnh của Bộ Y tế...
	Chuyên gia Hoàng Thị Ngân	Đề nghị nghiên cứu về tên chính sách này cho phù hợp, bởi vì, tên chính sách là “điều chỉnh phạm vi thông tin” mà điều chỉnh theo cái hướng là bớt đi. Mà trong khi đó, Ủy ban nhân dân cấp xã lại rộng hơn trước. Bên cạnh đó, cơ quan chủ trì xây dựng chính sách đang mở rộng phạm vi, tăng cường trách nhiệm, thì cần cân nhắc về việc có coi đây là chính sách độc lập hay không?	Tiếp thu, sẽ gia cố để làm rõ mục đích, tác động tích cực của chính sách và giải pháp lựa chọn.

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		nếu giữ chính sách này thì cần nghiên cứu, gia cố thêm.	
Chính sách 3: Mở rộng phạm vi thông tin phải công khai	Bộ Y tế	Nhất trí nhưng phải rà soát pháp luật chuyên ngành để xem mở rộng phạm vi đến đâu. Và rất đồng ý là lựa chọn cái giải pháp 1, tuy nhiên là nghiên cứu pháp luật chuyên ngành để quy định cụ thể hơn.	Tiếp thu
	Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hà Nội	Khoản 3 Điều 17 về thông tin phải được công khai. Đề nghị cân nhắc nội dung này. Vì công khai là trách nhiệm của cơ quan, tổ chức; quy định về thời gian cụ thể công khai thì đã được quy định tại khoản 4 Điều 18, tức là đã là trách nhiệm rồi và đã quy định về thời gian phải thực hiện công khai rồi. Ngoài ra, nếu đưa nội dung này vào Điều 17 thì vô hình trung lại thừa nhận, cho phép việc công khai không kịp thời hoặc là chưa công khai. Nội dung tại khoản 3 Điều 7 phù hợp hơn ở trong quy định về xử phạt, xử phạt vi phạm hành chính hoặc giải pháp về khắc phục hậu quả khi không thực hiện trách nhiệm của mình.	Tiếp thu, đã bỏ quy định này.
Chính sách 4: Điều chỉnh phạm vi	Sở Quy hoạch - Kiến trúc	Đề nghị làm rõ thuật ngữ “nội bộ”	Bộ Tư pháp sẽ hướng dẫn cách xác định thông tin nội bộ tại các

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
thông tin công dân được tiếp cận, không được tiếp cận và tiếp cận có điều kiện	Thành phố Hà Nội		tài liệu tập huấn về Luật Tiếp cận thông tin
	Bộ Y tế	Đề xuất bổ sung danh mục thông tin công dân được tiếp cận, không được tiếp cận và tiếp cận có điều kiện.	Do các thông tin rất đa dạng nên không thể liệt kê đầy đủ tại Luật. Luật quy định các tiêu chí làm cơ sở cho các cơ quan có trách nhiệm cung cấp thông tin xác định trong từng trường hợp cụ thể.
	Bộ Tài chính	Phân định phạm vi thông tin “được tiếp cận”, “không được tiếp cận” còn định tính + Khoản 2 Điều 6 về “thông tin mà nếu cung cấp sẽ gây nguy hại...” vẫn mang tính định tính, phụ thuộc ý chí chủ quan của cơ quan cung cấp thông tin. + Chưa có tiêu chí, quy trình đánh giá khách quan hay cơ chế giám sát việc xếp loại thông tin này.	Việc xác định thông tin “nguy hại đến lợi ích Nhà nước, an ninh, trật tự, đạo đức xã hội” thuộc trách nhiệm của cơ quan nhà nước có trách nhiệm cung cấp thông tin thông qua phân tích, đánh giá nội dung, tính chất thông tin với tình hình thực tiễn để quyết định. Việc xác định cụ thể tại quy định của Luật này là không khả thi do không thể bảo đảm liệt kê đầy đủ đối với từng trường hợp cụ thể.
Chính sách 5: Đa dạng hóa phương thức cung cấp thông tin, tạo điều kiện thuận lợi cho người dân	Bộ Y tế	Nhất trí với chính sách. Tuy nhiên nên hạn chế việc cung cấp các thông tin trên các kênh truyền thông, mạng xã hội, ưu tiên việc đăng tải trên cổng dữ liệu, cổng thông tin điện tử.	- Tiếp thu: Về nội dung này, đã có quy định tại khoản 2 Điều 18 dự thảo Luật như sau “Cơ quan, tổ chức, đơn vị ưu tiên hình thức đăng tải công khai thông tin trên Cổng dữ liệu, Cổng thông tin điện tử, trang thông tin điện tử của cơ quan, tổ chức, đơn vị; có trách nhiệm bảo đảm thông tin công khai được duy trì ổn định, liên tục, bảo đảm khả năng truy cập, khai thác, sử dụng thông tin”.
	Bộ Tài chính	Điều 3, khoản 6 nêu “tạo điều kiện thuận lợi cho người khuyết tật, vùng khó khăn...”, nhưng chưa có	Giải trình: Về vấn đề này, dự thảo Luật tiếp tục kế thừa quy định của Luật hiện hành và quy định tại khoản 4 Điều 18 như sau: “4. Đối

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quy định cụ thể về hình thức hỗ trợ (ngôn ngữ ký hiệu, chữ nổi, bản đọc, dịch vụ trực tuyến thân thiện...). Kiến nghị: Giao Bộ Thông tin và Truyền thông (nay là Bộ Khoa học và Công nghệ) hoặc Bộ Lao động, thương binh và xã hội (nay là Bộ Nội vụ) hướng dẫn chi tiết các biện pháp kỹ thuật hỗ trợ nhóm yếu thế tiếp cận thông tin.	với đối tượng là người khuyết tật, người sinh sống ở khu vực biên giới, hải đảo, miền núi, vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, ngoài các hình thức quy định tại khoản 1 Điều này, cơ quan, tổ chức, đơn vị <i>xác định hình thức công khai thông tin phù hợp với khả năng, điều kiện tiếp cận thông tin của công dân</i>". Đồng thời, tại Điều 3 Nghị định số 13/2018/NĐ-CP quy định chi tiết và biện pháp thi hành Luật TCTT cũng đã quy định cụ thể về “Các biện pháp tạo điều kiện thuận lợi để người khuyết tật thực hiện quyền tiếp cận thông tin”.
	Bộ Tài chính	Dự thảo chưa quy định cơ chế liên thông giữa “hệ thống công khai thông tin” và “hệ thống dữ liệu quốc gia”, dễ dẫn đến chồng chéo, trùng lặp, tốn kém nguồn lực. Kiến nghị: Thiết kế điều khoản về chia sẻ, tích hợp và khai thác dữ liệu giữa các cơ quan nhà nước.	Tiếp thu: Về nội dung này dự kiến quy định tại khoản 2 Điều 11 dự thảo Luật như sau: “Cổng thông tin điện tử, trang thông tin điện tử của cơ quan nhà nước phải được kết nối, tích hợp với Cổng Thông tin điện tử Chính phủ và các cổng thông tin điện tử, trang thông tin điện tử của cơ quan trực thuộc để cập nhật, chia sẻ thông tin, tạo thuận lợi cho công dân”.
	Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hà Nội	Điều 19 có liên quan một phần đến nội dung Điều 18 là việc thực hiện công khai thì thực hiện bằng nhiều hình thức được nêu ở Điều 18. Đề xuất nên lựa chọn một hình thức mà bắt buộc phải tuân theo, bắt buộc phải công khai bằng một hình	Giải trình: Khoản 2 Điều 18 dự thảo Luật đã quy định “Cơ quan, tổ chức, đơn vị <i>ưu tiên</i> hình thức đăng tải công khai thông tin trên Cổng dữ liệu, Cổng thông tin điện tử, trang thông tin điện tử của cơ quan, tổ chức, đơn vị; có trách nhiệm bảo đảm thông tin công khai được duy trì ổn định, liên tục,

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thức cụ thể như công khai trên cổng thông tin, trang thông tin điện tử của cơ quan, đơn vị. Do đó, tại Điều 19 đề xuất điều chỉnh là từ “nếu có” thành “trừ trường hợp không có cổng thông tin, trang thông tin điện tử”.	bảo đảm khả năng truy cập, khai thác, sử dụng thông tin”.
		Đề xuất nghiên cứu bổ sung trách nhiệm của bộ, ngành liên quan tại Điều 35 để làm đầu mối triển khai thực hiện việc xây dựng một hệ thống và đảm bảo việc liên thông của các cơ quan đơn vị.	- Giải trình: nội dung này đã được tiếp thu và quy định tại khoản 2 Điều 11 dự thảo Luật.
	Viện Chiến lược Khoa học pháp lý	Qua khảo sát, một số địa phương ưu tiên hình thức công khai qua mạng xã hội như zalo, nhưng 1 số địa bàn lại dùng loa phát thanh đi lại thì người dân họ dễ tiếp cận hơn. Do đó, đề nghị cân nhắc các hình thức công khai phù hợp với từng địa bàn.	Tiếp thu: Về nội dung này dự thảo Luật quy định khoản 4 Điều 18 dự thảo Luật như sau: “4. Đối với đối tượng là người khuyết tật, người sinh sống ở khu vực biên giới, hải đảo, miền núi, vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, ngoài các hình thức quy định tại khoản 1 Điều này, cơ quan, tổ chức, đơn vị <u>xác định hình thức công khai thông tin phù hợp với khả năng, điều kiện tiếp cận thông tin của công dân</u> ”.
Chính sách 6: Điều chỉnh quy định về chi phí cung cấp thông tin theo yêu cầu	Sở kiến trúc Thành phố Hà Nội	Về chi phí cung cấp thông tin khi cơ quan nhà nước thu: nhiều trường hợp người dân chỉ xin vài tờ A4 mà phải làm 1 loạt quy trình để thu vài nghìn đồng là không cần thiết, do đó, đề nghị cân nhắc thêm.	- Tiếp thu: về vấn đề này sẽ trao đổi với Bộ Tài chính trong quá trình xây dựng Thông tư quy định về phí/chi phí tiếp cận thông tin.

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Sở Tài chính tỉnh Phú Thọ	Đề xuất bổ sung khoản 3 Điều 12 theo hướng: Bộ trưởng Bộ Tài chính quy định chi tiết về việc thu, quản lý và sử dụng phí tiếp cận thông tin. Vì dự thảo đang quy định là sử dụng phí cung cấp thông tin thì không phù hợp với cái Điều 12.	- Tiếp thu: đã chỉnh lý quy định tại dự thảo Luật phù hợp với 02 Phương án đề xuất.
		Điều 27 đề nghị bỏ chữ chi phí để đồng bộ với Điều 12.	- Tiếp thu: đã chỉnh lý quy định tại dự thảo Luật phù hợp với 02 Phương án đề xuất.
	Sở Tài chính tỉnh Phú Thọ	Điểm e khoản 1 Điều 28 thì đề nghị bỏ điểm này vì không liên quan đến vấn đề từ chối cung cấp thông tin.	Giải trình: điểm e khoản 1 Điều 28 quy định một trong những căn cứ từ chối cung cấp thông tin là “e) Người yêu cầu cung cấp thông tin không thanh toán <i>phí cung cấp thông tin (chi phí tiếp cận thông tin) theo quy định tại Điều 12 Luật này</i> ”. Do đó, nếu bỏ quy định này thì không hợp lý, hơn nữa, theo kinh nghiệm quốc tế, các nước cũng quy định đây là một trong những căn cứ mà cơ quan có quyền từ chối cung cấp thông tin.
	Bộ Y tế	- Theo Luật Bảo vệ dữ liệu cá nhân, khi chủ thể dữ liệu tiếp cận dữ liệu của chính mình thì xem xét không thu phí, ví dụ như đi khám bệnh, chữa bệnh, nếu muốn xin lại hồ sơ bệnh án thì chỉ cần gửi văn bản đề nghị cung cấp, khi đó bệnh viện sẽ cung cấp mà không thu phí. Do đó, đề nghị cân nhắc bổ sung quy định chủ	Giải trình: để giải quyết vấn đề này, dự thảo Luật đã quy định về điều khoản áp dụng pháp luật tại Điều 4 như sau: Điều 4. Áp dụng pháp “Luật này áp dụng chung cho việc tiếp cận thông tin của công dân. Trường hợp luật khác có quy định về việc tiếp cận thông tin mà không trái với quy định tại Điều 3 của Luật này thì được

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thể dữ liệu thì không mất phí. - Tại Điều 12, nên thêm một cái khoản nữa về việc tiếp cận thông tin phải trả phí, vậy phải trả cho ai? cơ chế chi trả như thế nào? Tức là phương thức chi trả là tiền mặt hay không tiền mặt? và chủ thể tiếp nhận là ai (ví dụ chúng ta vi phạm về giao thông chẳng hạn, chúng ta đến kho bạc để nộp).	thực hiện theo quy định của luật đó”. - Giải trình: về việc nộp phí/chi phí tiếp cận thông tin, dự thảo Luật đã giao Bộ trưởng Bộ Tài chính quy định chi tiết.
	Chuyên gia Nguyễn Thị Kim Thoa	Cung cấp thông tin là trách nhiệm của cơ quan nhà nước và đây là quyền của người dân, chúng ta không được phép làm hàng rào kỹ thuật để ngăn cản việc tiếp cận thông tin. Vì vậy vấn đề phí tôi nghĩ là nên cân nhắc lại.	- Tiếp thu: dự thảo Luật đề xuất 2 Phương án để xin ý kiến.
	Chuyên gia Hoàng Thị Ngân	Về chi phí, theo tôi cung cấp được cho người dân cái gì thì cung cấp và không thì giảm gánh nặng tối đa cho họ.	- Tiếp thu: dự thảo Luật đề xuất 2 Phương án để xin ý kiến.
	Thanh tra Thành phố Hà Nội	Điểm e khoản 1 Điều 28: có ý kiến cho rằng nên miễn phí cho người dân, tuy nhiên trên thực tế, có những công dân có nhiều kiểu như bất mãn chế độ, chính sách mà mình không kiểm soát được, Luật này công dân chưa được biết nhiều, họ đến yêu cầu tiếp cận	Giải trình: Luật đã được triển khai thi hành từ 01/7/2018 và nhận được phản hồi tích cực (xin xem Báo cáo tổng kết thi hành Luật), đồng thời các quy định của Luật xung đột, mâu thuẫn với các luật chuyên ngành.

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thông tin theo luật chuyên ngành. Vậy khi dân biết được rồi, thì những công dân đó có gây khó khăn cho cán bộ hay không? Vì vậy, cần nhắc nội dung này, nghiên cứu kỹ, thấu hiểu cho cán bộ địa phương khi mà tiếp xúc trực tiếp với công dân.	
Các ý kiến khác	Sở Tài chính tỉnh Phú Thọ	Khoản 3 Điều 32 quy định là “ <i>Trường hợp Văn phòng Ủy ban nhân dân cấp tỉnh và Văn phòng Hội đồng nhân dân và Ủy ban nhân dân cấp xã không thể xác định được tính chính xác của thông tin do mình nắm giữ thì chậm nhất là 03 ngày làm việc kể từ ngày phát hiện hoặc nhận được đề nghị của người yêu cầu cung cấp thông tin, Ủy ban nhân dân cấp xã phải đề nghị cơ quan tạo ra thông tin xem xét</i> ”, đề nghị là bỏ Văn phòng Ủy ban nhân dân cấp tỉnh vì nội dung này quy định đối với lại việc trả lời của Ủy ban nhân dân cấp xã.	Bộ Tư pháp tiếp thu ý kiến góp ý và chỉnh lý trong quá trình xây dựng dự án Luật, bởi nội dung góp ý này vào dự thảo Luật, không phải góp ý vào hồ sơ chính sách dự án Luật Tiếp cận thông tin.
	Bộ Xây dựng	Điều 34 khoản 1 điểm g thì không quá cần thiết, vì trước đó đã bao gồm điểm này rồi.	Giải trình: Bộ Tư pháp sẽ nghiên cứu trong quá trình xây dựng dự án Luật. Nội dung này là góp ý dự thảo Luật, không thuộc hồ sơ chính sách dự án Luật Tiếp cận thông tin.
	Sở kiến trúc	Quy định cụ thể để cơ quan nhà nước từ chối cung cấp thông tin thì lại ít, ví dụ	Giải trình: Bộ Tư pháp sẽ nghiên cứu trong quá trình xây dựng dự án Luật. Nội dung này là góp ý dự

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Thành phố Hà Nội	nếu: không thuộc lĩnh vực quản lý,... đa số họ cần cung cấp thông tin về việc khiếu nại, tố cáo,... hồ sơ cung cấp sẽ rất nhiều, nhất là quy định về thông tin liên quan đến cuộc sống, sinh hoạt của người dân thì rất rộng, ví dụ như đồ án quy hoạch thì đều ảnh hưởng đến nhân dân. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì cân nhắc, lượng hóa thật kỹ những nội dung này để cơ quan nhà nước có căn cứ để từ chối.	thảo Luật, không thuộc hồ sơ chính sách dự án Luật Tiếp cận thông tin.
		Trường hợp công dân muốn sao y tài liệu trước đây, ví dụ như đồ án từ 2003 nhưng hiện tại không còn tính pháp lý nữa, thì 1 tổ chức, 1 công dân đề nghị sao y văn bản này, vô hình chung sẽ gây ra hiểu nhầm về việc văn bản sao y đó còn có hiệu lực thi hành, đặt ra vấn đề về tính pháp lý của văn bản cung cấp cho công dân. Đề xuất cần có quy định về việc tài liệu sau thời điểm nào đây thì không cần cung cấp theo luật này.	Giải trình: Luật Tiếp cận thông tin chỉ quy định việc công khai thông tin và cung cấp thông tin theo yêu cầu của công dân. Văn bản, thông tin có giá trị pháp lý hay không do cơ quan có thẩm quyền xem xét, đánh giá, kết luận trong quá trình thực thi nhiệm vụ.
	Bộ Tài chính	Đề nghị làm rõ cung cấp những thông tin tại Điều 10 là thông tin nào “Yêu cầu cơ quan, tổ chức, đơn vị cung cấp thông tin”, tất cả thông tin được giải mật thì các cơ	Giải trình: Thông tin được giải mật thì thuộc phạm vi thông tin được tiếp cận theo quy định của Luật Tiếp cận thông tin. Trường hợp công dân yêu cầu cung cấp thông tin đáp ứng quy định về việc cung cấp thông tin theo yêu cầu thì cơ

CHÍNH SÁCH	CHỦ THỂ THAM VẤN	NỘI DUNG THAM VẤN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quan cũng đều phải cung cấp cho người dân?	quan nhà nước cung cấp thông tin đó theo yêu cầu.
	Chuyên gia Nguyễn Thị Kim Thoa	Đề nghị cân nhắc việc bỏ quy định khởi kiện tại dự thảo Luật (đề nghị giữ nguyên như Luật hiện hành).	Tiếp thu. Bộ Tư pháp giữ nguyên quy định về việc công dân có quyền khởi kiện trong việc tiếp cận thông tin theo quy định của pháp luật.